

### 中山市火炬开发区2022年度财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山火炬高技术产业开发区财政局		项目代码	4.42E+20	项目名称	民众-委托中介工程预结算复核费	预算金额 (万元)	120		
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家 评分	合计	得扣分依据及说明	
工作质量 (8分)	评价工作质 量(8分)	评价工作质量	8	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②评价材料（包含自评表、核查表及佐证材料等）是否完整、规范； ③评价材料是否真实、有效，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成等情况； ④表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实。			6	6	项目自评工作质量整体较好，材料提交基本齐全。但存在问题是一个别佐证材料与项目关联性不大；二是部分绩效指标、指标值设置不够合理。酌情扣2分。	
预算执行过 程管理 (32分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。			2	2	项目管理制度健全，包括《中山火炬开发区属工 程预算审核工作操作规定》（中开财〔2018〕50号）、《中山火炬开发区属工程预、结算审核管 理办法》（中开财〔2020〕77号）等业务管理制 度，相关制度合法、完整。得2分。	
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。			2	2	项目年初预算120万元，年中调减17.67万元，根据 《火炬开发区财政局局务会议纪要》（中开财会〔 2022〕33号），从项目中调剂17.67万元到“工程 预结算复核业务费用”解决经费缺口问题。调整理 由充分，手续完整。得2分。	
		制度执行及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段。			4	4	根据单位自评表，项目单位对项目进行了过程监 管，如日常考核及年度考核评分。但根据项目单位 提供佐证材料，相关考核材料与项目关联性不足， 如考核表均为2021年度，材料不够有效。酌情扣2 分。	
	资金管理 (22分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。			2	2	项目单位财务管理制度包括《火炬区财政局预算内 部管理办法》（中开财〔2021〕62号）、《火炬区 财政局支出内部管理办法》（中开财〔2021〕58号）， 相关财务管理制度健全，得2分。	
		使用合规合理性	7	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			7	7	根据《火炬开发区财政局局务会议纪要》（中开财 会〔2022〕33号）：支付已完成工程项目预、结算 复核业务费用将按合同约定的条款执行，不再上会。 根据项目2022年支付明细、支付凭证等材料，项 目资金使用合规。得7分。	
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。			13	13	项目年初预算120万元，年中调减17.67万元，调减 后金额102.33万元，实际支出金额102.33万元，支 出率为100%。得13分。	
绩效指标完 成情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。			10	10	根据项目单位自评表及《2022年工程预(结)算复 核业务支出项目统计表》，项目完成工程预算审核 项目45个、完成工程结算审核项目17个。项目设置 的产出预期值为100%，并非固定数字，无法与实际 完成数量进行准确对比，建议产出数量指标值设置 为数字而非百分比。	
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。			5	5	根据项目单位自评表，结合项目资金支出情况，项 目能够在计划时间内完成，得5分。项目设置各类 型项目审核总时长预期值均为100%，指标值设置不 够合理，建议设置为时间长度。	
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。） 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。			12	12	项目设置质量指标2项，分别为工程造价咨询单位 资质达标率（达到乙级或甲级资质）100%，服务单 位日常考核合格率100%。根据单位自评表，以上两 项指标均已完成。但项目单位提交服务单位日常考 核佐证材料与项目关联性不大，如日常考核表、抽 检评价表、年度考核表均为2021年而非2022年，对 于2022年项目完成质量的佐证力度不够。酌情扣3 分。	
	效益指标 (25分)	社会效益指标	20	项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。 (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)			20	20	项目设置2项经济效益指标，分别为预算核减造价 金额、结算核减造价金额，但指标值均为100%，指 标值设置不够合理；建设设置为核减金额xx万元或 核减比例5%（根据预期核减比例设置）。项目设置 1项社会效益指标，为预算审核完成率，指标值100%， 该指标与产出指标重复，建议设置社会效益指标为提 高财政资金使用效益。 根据《工程预、结算审核2022年工作总结及2023年 工作计划》，项目实施合理控制了基建工程支出， 提高了建设资金使用效益，具有经济效益和社会效 益。得20分。	
		可持续发展效益指标	5	项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。 (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)			5	5	项目实施可有效压实财政资金支出，提高财政资金 使用效益，具有可持续性。得5分。	
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象 满意度	5	根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，一般采取问卷调查的方式开展 满意度调查。 ①95%≤满意度≤100%，得5分； ②90%≤满意度<95%，得4分； ③80%≤满意度<90%，得3分； ④70%≤满意度<80%，得2分； ⑤60%≤满意度<70%，得1分； ⑥满意度≤60%，或出现上访、涉诉问题的，或未开展满意度调查的，得0分。			5	5	根据项目单位自评表及满意度调查问卷，项目完成 满意度调查问卷共33份，其中预算项目18份，结算 项目15份，调查结果均为满意，满意度为100%。得 5分。	

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明	专家评分	合计	得扣分依据及说明
扣分项 (-5分)	项目实施整改情况 (-5分)	项目实施整改情况	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查,且“绩效指标完成情况”低于35分,单位需报送整改措施及佐证材料。 无报送整改措施或已整改完毕的不扣分;部分整改完毕视情况扣1-4分;未进行整改的扣5分;未报送整改情况及佐证材料的扣5分。	0	0	根据项目单位自评表,项目上年度未纳入绩效自评核查,不扣分。
合计	—	—	100	—————	93		
评价等级				优(90-100); 良(80-89); 中(60-79); 差(0-59)	优		
内容				评价意见			
总体评价				中山火炬高技术产业开发区财政局民众-委托中介工程预算结算复核费项目第三方机构复核评价得分93分,复核评价绩效等级为“优”。项目年初预算120万元,年中调减17.67万元,调减后金额102.33万元,实际支出金额102.33万元,支出率为100%。资金主要用途是委托第三方工程造价咨询单位对区属工程项目进行预、结算审核,从而合理控制基建工程支出,提高建设资金使用效益。			
存在问题(包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面)				1、绩效目标设置方面,部分指标值设置不够合理,如项目产出数量指标、产出质量指标、产出时效指标、产出成本指标、经济效益指标、社会效益指标,指标值均为100%,指标值不够明确,可衡量性一般。另外项目设置社会效益指标为预算审核完成率100%,该指标实际与产出数量指标重复。 2、绩效自评方面,项目单位提交个别佐证材料与项目关联性不大,如日常考核表、抽检评价表、年度考核表均为2021年而非2022年。			
改进建议(包括管理优化、绩效提升、自评工作完善及预算调整等)				1、进一步提高绩效目标设置能力,加深对绩效指标的理解。绩效指标值的设置,不建议全部设置为100%。建议根据指标特点进行设置,如产出数量建议设置为某个数字;达标率可设置为100%;时效指标可设置为某一时间长度等等。另外注意区分产出指标和效益指标,避免指标重叠。 2、进一步提高自评工作质量,确保佐证材料完整、有效、与项目有关联性,确保提交佐证材料为2022年度。			
对下年度预算安排建议				保留(√); 保留但建议部分核减(); 取消()			
				评审组: 邵世庆、邓丽君、邵美晴、张慧、李秋媚			
				机构名称(全称): 广东大中管理咨询集团股份有限公司			
				日期: 2023年6月26日			

