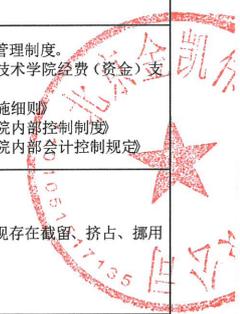


中山火炬开发区2023年度财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山火炬职业技术学院		项目 代码	项目名称	统筹区学生经费	预算金额 (万元)	335		
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家 评分	合计	得分依据及说明
决策 (16分)	项目立项情况 (4分)	立项依据充分性	2	评价要点: ①是否符合国家省市相关法律法规、国民经济发展规划和区党工委管委会决策 ②是否符合行业发展规划和政策要求 ③是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围 ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复			2	4	项目符合法律法规,符合学校工作职责。
		立项程序规范性	2	评价要点: ①事前是否已经经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策; ②项目是否按规定的程序申请设立; ③审批文件、材料是否符合相关要求			2		根据《3-2-3 中炬职委发(2023)112号关于印发中山火炬职业技术学院征兵工作规定的通知》《3-1-2学工通(2023)29号关于举办2023年“5.25”大学生心理健康月系列活动的通知》,项目已经过会议审议。
	绩效目标设置 情况(12分)	绩效目标合理性	4	①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。			4	12	项目已设置绩效目标,绩效目标符合项目内容。
		绩效指标规范性	4	①绩效指标需按要求设置三个产出指标和两个效益指标,不应设置预算完成率等类似意义的共性指标,共性指标不计入指标数量;绩效指标设置是否遵循预算编制原则和要求,不符合的酌情扣分。 ②每个绩效指标设置相应的指标名称、指标预期值,量化指标需明确计算方法,无明确指标值的,该项不得分,指标值或计算方法含糊不清的酌情扣分。			4		社会效益指标“丰富校园文化建设”,指标值“≥70”,设置不够明确。 复审:已补充。
绩效指标有效性	4	绩效指标设置需全面有效贴合反映绩效目标实现情况,绩效指标设置不全面、避重就轻、绩效指标与支出内容、总体绩效目标之间没有体现出明显的逻辑关联性或指标值不合理的酌情扣分。			4	未设置时效指标,数量指标未覆盖所有主要事项 绩效指标设置不够全面。 复审:已补充。			
预算执行过程管理 (29分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度 ②管理制度是否合法、合规、完整。			2	26.64	3-2-3 中炬职委发(2023)112号关于印发中山火炬职业技术学院征兵工作规定的通知 3-2-2 关于印发《中山火炬职业技术学院入(退)伍学生优待办法》的通知(201811)
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整: ①项目调整及支出调整原因是否充分 ②项目调整及支出调整手续是否完备。			2		未见当年9月预算调整程序文件。 复审:已提供调整文件。
		制度执行及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定,有无重大投诉; ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档 ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位 ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段; ⑤是否按照单位内控制度做好项目审批、执行等工作。			6		项目已遵守相关法律法规和业务管理规定,活动统计资料已归档。
资金管理 (19分)	资金使用 (19分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法,符合相关财务会计制度的规定 ②单位内部财务管理制度是否健全,单位内控制度及内控体系是否健全。			2	7.64	未见资金管理、财务管理制度。 复审:1.《中山火炬职业技术学院经费(资金)支出管理办法》 2.《2021学院财务报销实施细则》 3.《中山火炬职业技术学院内部控制制度》 4.《中山火炬职业技术学院内部控制规定》
		使用合规合理性	7	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定 ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续 ③项目的重大开支是否经过评估认证 ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出 ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况; ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整; ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段			7		资金使用基本合规,未发现存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。
		支出率	10	评价要点: ①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符,以预算支出完成率为主要考核指标; 预算支出完成率=(年终执行数/(年初预算数±年中预算调整数))×100% 年终执行数:项目(用款)单位实际已完成的资金支出数,不含转拨资金数。 年中预算调整数:指经批准的预算调整数,不含指标分解数。 ②项目资金结余情况及原因分析。			10		支出率71.28%。 复审:调整后预算金额312.5万元,支出率76.42%。
绩效指标完成情况 (5分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断,本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务数量,与项目申报设定的目标对比,确定产出数量完成情况。			10	55	根据《4-3 2023年度校园文化建设活动总结表》,产出数量已达标。
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等,衡量项目是否在规定时间内完成,根据项目的完成时效性综合评分。			5		未设置时效指标。 复审:校园文化活动开展,学生获得重要标志性成果完成时间为2023年12月,及时率100%,2023年10月前完成新生心理健康普查率100%,及时率100%。
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断,本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务,与既定质量标准的产品或服务标准进行对比,确定质量达标情况。(既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。) 根据提供的佐证材料及相关资料验收结论综合评分			15		根据《4-3 2023年学生获奖人数统计表》《广东省国旗护卫队交流展示三等奖》等资料,质量指标已达标。



(007)	效益指标 (20分)	社会经济效益指标/可持续发展效益指标	20	①项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益,或项目实施后对受益群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。(分值15分) (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映) ②项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。(分值5分,如无可持续发展指标可合并至社会经济效益指标以20分考核) (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)	20	根据《4-3 2023年度校园文化建设活动汇总表》该指标已达标。
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断:社会公众或服务对象是指因项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人,一般采取问卷调查的方式开展满意度调查。 ①95%≤满意度≤100%,得5分; ②90%≤满意度<95%,得4分; ③80%≤满意度<90%,得3分; ④70%≤满意度<80%,得2分; ⑤60%≤满意度<70%,得1分; ⑥满意度<60%,或出现上访、涉诉问题的,或未开展满意度调查的,得0分。	5	根据《满意度调查问卷》,该指标已达标。
合计	—	—	100	—————	97.64	
逆向指标	自评情况(-5分)	未完成1项内容扣1分,全部未完成加扣1分	扣分项(-5)	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作,并提交了绩效自评材料; ②评价材料(包含自评表、核查表及佐证材料等)是否完整、规范; ③评价材料是否真实、有效,是否与项目存在联系,能证明项目实施管理、完成等情况; ④表格填写内容是否齐全,是否缺漏或不对应,内容是否全面详实。	-1	-1 部分佐证材料提交不准确或不完整 复审:尚未提供年初绩效目标申报表
评价等级	优(90≤评价分数≤100);良(80≤评价分数<90);中(60≤评价分数<80);差(0≤评价分数<60)				96.64	优
内容	评价意见					
总体评价	该项目通过开展学生组织活动建设、军训工作、征兵工作、心理工作、学生组织活动、艺术团建设活动、共青团建设活动等事项,充分丰富学生活动调动学生的积极性,锻炼了学生的创造力、组织力、团结力,丰富了校园文化建设,但在绩效指标设置、自评工作质量等方面还有待提升。					
存在问题(包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面)	一、绩效指标设置 一是未设置时效指标,绩效指标设置不够全面。二是指标设置未覆盖所有主要工作事项,征兵事项等内容,未在绩效指标中体现。 二、自评工作质量 一是尚未提供年初绩效目标申报表。二是未提供财务管理制度、资金管理办。 复审: 一、资金管理 根据《预算单位支出压减(资金回收)情况表》,调整后预算金额312.5万元,支出率76.42%。 二、自评工作质量 尚未提供年初绩效目标申报表。					
改进建议(包括管理优化、绩效提升、自评工作完善及预算调整等)	一、提高绩效目标设置的完整性 在执行财政局绩效管理要求的基础上,结合项目实际设置绩效目标,结合主要工作事项设置绩效指标,提高绩效指标设置全面性。 二、优化自评管理 补充提供完整、准确佐证材料,结合实际进行评价。 复审: 一、加强预算编制科学性,及时调整预算资金 建议项目单位进一步细化预算编制,提高预算编制科学性与准确性,对于出现特殊情况无法完成支出时,应及时调整预算资金。 二、优化自评管理 补充提供完整、准确佐证材料。					
对下年度预算安排建议	保留(√); 保留但建议部分核减(○); 取消(○)。					
评审组:陈汝婷、张卢月、刘智涛、黄耀龙						
机构名称(全称):北京金凯伟业咨询有限公司						
日期:2024年5月16日						

